**แบบประเมินคุณภาพของบทความ**

**วารสารวิชาการนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ**

วันที่……… เดือน……………….……พ.ศ......…

**ชื่อบทความ**

**ผลการประเมินบทความ (โปรดให้ข้อเสนอแนะตามประเด็นในเอกสารแนบหรือตามที่ท่านเห็นสมควร)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **ประเด็น** | **ระดับการประเมิน** | **ประเด็นที่ต้องปรับปรุง** |
| 1 | บทคัดย่อภาษาไทย | ❑ดีมาก ❑ ดี ❑พอใช้ ❑ ต้องปรับปรุง |  |
| 2 | การอธิบายความเป็นมาและความสำคัญของประเด็นและแนวคิดที่จะนำเสนอ | ❑ดีมาก ❑ ดี ❑พอใช้ ❑ ต้องปรับปรุง |  |
| 3 | การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง | ❑ดีมาก ❑ ดี ❑พอใช้ ❑ ต้องปรับปรุง |  |
| 4 | การนำเสนอรายละเอียดสนับสนุนประเด็นและแนวคิดหลัก | ❑ดีมาก ❑ ดี ❑พอใช้ ❑ ต้องปรับปรุง |  |
| 5 | การนำเสนอประเด็นและแนวคิดรองมีความชัดเจน ถูกต้อง และเหมาะสม | ❑ดีมาก ❑ ดี ❑พอใช้ ❑ ต้องปรับปรุง |  |
| 6 | ความถูกต้องสมบูรณ์ การเชื่อมโยงและการจัดเรียงลำดับเนื้อหา | ❑ดีมาก ❑ ดี ❑พอใช้ ❑ ต้องปรับปรุง |  |
| 7 | การอ้างอิงในบทความและท้ายบทความ | ❑ดีมาก ❑ ดี ❑พอใช้ ❑ ต้องปรับปรุง |  |
| 8 | ความทันสมัย | ❑ดีมาก ❑ ดี ❑พอใช้ ❑ ต้องปรับปรุง |  |
| 9 | ความมีประโยชน์ | ❑ดีมาก ❑ ดี ❑พอใช้ ❑ ต้องปรับปรุง |  |
| 10 | ความเหมาะสมของการใช้ภาษา | ❑ดีมาก ❑ ดี ❑พอใช้ ❑ ต้องปรับปรุง |  |

🞏 ขอให้กองบรรณาธิการตรวจสอบการแก้ไขโดยไม่ต้องส่งมาให้ตรวจใหม่

🞏 ขอให้กองบรรณาธิการส่งบทความฉบับแก้ไขมาให้ตรวจอ่านใหม่

ผู้ประเมินบทความ

( )

วันที่ ……. เดือน ……………………. พ.ศ……………..

.............กองบรรณาธิการวารสารวิชาการนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ...........................................................................................................

ได้รับผลประเมินครั้งที่ 1 วันที่ ………..…………….

ได้รับผลประเมินครั้งที่ 2 วันที่ ……..……………….

ได้รับผลประเมินครั้งที่ 3 วันที่ ………………..…….